

赴國內大學交換(含台聯大全時選讀)-交流心得分享

姓名：張修齊

清華系所：藝術與設計學系

交流學校：台灣藝術大學

交流系所：美術系

交流學期：一學期

心得分享(可針對如何準備申請資料、學校環境、課程、給學弟妹的建議等描述，如有照片請先壓縮)：

一、申請資料準備

整理申請資料時，我將過往作品重新統整，並以「如何以繪畫承載情緒與經驗」為主軸，將作品依時間序與心境推進排列。我當時提交的資料中，核心並非技法展示，而是讓審查者看見我在創作上持續自我推進的軌跡。自述與學習計畫部分，我清楚寫下四點——

- 1.精進寫實能力
- 2.補足美學與藝術理論
- 3.跳脫原來的習慣
- 4.和更多創作者互動

其中我特別強調希望更完整理解作品背後的理論脈絡，也希望課程能引導我把直覺性的創作深化成更清晰的系統。回頭看，當時方案的確是理性、完整且具有進取性；但那份資料，也正忠實反映了我當時「以成長為導向」的姿態。

二、學校環境觀察

到了台藝之後，一開始最明顯的差異就是「節奏」。在清華，我的思考方式是緊繃的、備受質疑的、需被檢驗的；在台藝，師生與同儕間的交流是想法碰撞的，在討論當中真的可能激盪出新的火花。校園雖小，但師生的可見性高，能看到同學作品、想法每天都不斷改變，也能直接站在畫前討論，而不是先用論述包裝。這裡的氛圍很坦率，不需要證明「我正在努力」，只要你真的在做就好。走在路上，隨便聽到同學聊天內容，十之八九是創作、技法或正在想什麼作品，我很喜歡這樣的感覺。

以往，我會將作業未完成視為單純的「壓力、不上進」；但在台藝，不完整反而成為「延展醒、可能性」。

三、交換後的心境變化

若以交換前後對照：交換前，我希望技術變得更強、邏輯更完整、更符合系統；交換後，我允許自己不穩定、不推導、不收束。之前我說作品是「生命的延伸」，但現在我更改一句：作品不是延伸，而是暴露。暴露疲憊、暴露未完成、暴露暫停。在清華，我總急著讓作品具備方向性、邏輯性；在台藝，我第一次感覺到——我的作品不需要通往哪裡，它就在那裡，是成立的。而這種成立，不靠語言或敘述，而是靠在場。這半學期，我甚至反思「強大」並非藝術追求；更接近的是：能面對自身內在狀態，並保留那個狀態。

四、給學弟妹的建議

- 1.不需要帶著「更優化自己」的企圖，交換並非升級，而是重置。作品集不要展示多，而是展示「真」不是你做到什麼，而是你正在處理什麼，允許自己短暫混亂。
 - 2.放掉「必須一次到位」的焦慮，交換不是成果，而是段落。
 - 3.最重要的是，不要急著定義正在發生的事情。因為交換最真實的效益，並不是能力提升，而是不斷重複思考「我正在為何而創作」。
- 我認為這次的國內交換是非常具有意義的活動，希望各位有機會的話，不妨先放下有關學分數、是否延畢的問題，停下腳步，認識自己。

※填寫者同意將本心得放置推廣中心網頁供參

※表格如不敷使用，請自行增加